百論卷下　　陰

提婆菩薩造　婆藪開士釋

姚秦三藏鳩摩羅什譯

破異品第四

外曰汝先言有一瓶異是亦有過有何等過內曰若有等異二無(修妬路)若有一瓶異各各無瓶與有一異者此瓶非有非一有與一瓶異者非瓶非一一與有瓶異者非瓶非有如是各各失復次若瓶失有一不應失有失一瓶不應失一失有瓶不應失以異故譬如此人滅彼人不應滅外曰不然有一合故有一瓶成(修妬路)有一瓶雖異瓶與有合故瓶名有瓶與一合故瓶名一汝言瓶失有一不應失者是語非也何以故異有三種一合異二別異三變異合異者如陁羅驃求那別異者如此人彼人變異者如牛糞團變為灰團以異合故瓶失一亦失一失瓶亦失有常故不失內曰若尒多瓶(修妬路)瓶與有合故有瓶瓶與一合故一瓶又瓶亦瓶是故多瓶汝言

陁羅驃求那合異故瓶失一亦失二
失瓶亦失者我欲破汝異云何以異
證異應更說因外曰惣相故求那故有
一非瓶(修妒路)有是惣相故非瓶一是求
那故非瓶瓶是陁羅驃內曰若尒元
瓶(修妒路)若有是惣相故非瓶一是求那
故非瓶瓶是陁羅驃故非有非一是
則無瓶外曰受多瓶(修妒路)汝先說多瓶
欲破一瓶更受多瓶內曰一元故多
亦無(修妒路)汝言瓶與有合故有瓶與
一合故一瓶又瓶亦瓶若尒世界言
一瓶而汝以為多瓶是故一瓶為多
瓶一為多故則無二瓶一瓶無故多亦
無先一後多故復次初數無故(修妒路)數
法初一若一與瓶異則瓶不為一一
無故多亦無外曰瓶與有合故(修妒路)瓶
與有合故瓶名有非盡有如是瓶與
一合故瓶名一非盡一內曰但有是語
此事先已破若有非瓶則無瓶今當
更說瓶應非瓶(修妒路)若瓶與有合故瓶
有是有非瓶若瓶與非瓶合者瓶何
以不作非瓶外曰無元合故非非瓶
(修妒路)非瓶名無瓶無則元合是故瓶不

作非瓶今有有故應有合有合故瓶
有內曰今有合瓶故（修妬路）若非瓶則无
有無有則無合今有合瓶故有應為
瓶若汝謂瓶未與有合故無无故無
合如先說無法故無合如是未與有
合時瓶則無法无法故不應與有合
外曰不然有了瓶等故如燈（修妬路）有非
但瓶等諸物因亦能了瓶等諸物辟
如燈能照諸物如是有能了瓶故則
知有瓶內曰若有法能了如燈瓶應
先有（修妬路）今先有諸物然後以燈照了
有若如是者有未合時瓶等諸物應
先有若先有者後有何用若有未合
時無瓶等諸物有合故有者有是作
因非了因復次若以相可相成何故
一不作二（修妬路）若汝以有為瓶相故知有
瓶者若離相可相之物則不成是故
有亦應更有相若更無相知有法為
有者瓶等亦應尒燈喻先已破復次
如燈自照不假外照瓶亦自有不待
外有外曰如身相（修妬路）如以足分知有
分為身足更不求相如是以有為瓶
相故知有瓶有更不求相內曰若分

中有分具者何故頭中無足修妬路若有
身法於足分等中為具有耶為分有
耶若具有者頭中應有足身法一故
若分有者亦不然何以故有分如分
修妬路若足中有分與足分等餘分中亦
尒者則有分與分為一是故無有有
分名為身如是足分等自有分亦同
破有分無故諸分亦無外曰不然微
塵在故修妬路諸分不無何以故微塵無
分不在分中微塵集故能生瓶等果
是故應有有分內曰若集為瓶一切
瓶修妬路汝言微塵無分但有是語後當
破今當略說微塵集為瓶時若都集
為瓶一切微塵盡應為瓶若不都集
為瓶一切非瓶外曰如縷渧集力微
塵亦尒修妬路如一一縷不能制象一一
水渧不能滿瓶多集則能如是微塵
集故力能為瓶內曰不然不定故修妬路
譬如一一石女不能有子一一盲人不
能見色一一沙不能出油多集亦不
能如是微塵一一不能多亦不能外
曰分分有力故非不定修妬路縷渧分分
有力能制象滿瓶石女盲沙分分無

 隆

力故多亦無力是故非不定不應以
石女盲沙為喻內曰分有分一異過
故(修妬路)分有分若一若異是過先已破
復次有分無故分亦無若有分未有
時分不可得云何有作力若有分已
有者分力何用外曰汝是破法人(修妬路)
世人盡見瓶等諸物汝種種因緣破
是故汝為破法人內曰不然汝言有與
瓶異我說若有與瓶異是則無瓶復
次無見有有見無等(修妬路)汝與破法人
同乃復過甚何以故頭足分等和合
現是身汝言非身離是已別有有分
為身復次輪軸等和合現為車汝言
離是已別有車是故汝為妄語人

破情品第五

外曰定有我所有法現前有故(修妬路)情
塵意合故知生此知是現前知是知
實有故情塵意有內曰見色已知生
何用(修妬路)若眼先見色然後知生者知
復何用若先知生然後眼見色者是亦
不然何以故若不見色因緣无故生亦
無(修妬路)若眼先不見色則因緣不合不
合故知不應生汝言情塵意合故知

生若不合時知生者是則不然外曰
若一時生有何過內曰若一時生是
事不然生無生共不一時生有故無
故先已破故修妬路若見知先有相待一
時生若先無若先半有半无於三中
一時生者是則不然何以故若先有
見知者不應更生以有故若先無者
亦不應生以無故若無者則无相待
亦無生若半有半无者前二修妬路
各已破故復次一法云何亦有亦无復
次若一時生知不待見見不待知復
次眼為到色見耶為不到色見耶若
眼去遠遲見修妬路若眼去到色乃見者
遠色應遲見近色應速見何以故去
法尒故而今近瓶遠月一時見是故
知眼不去若不去則無和合復次若
眼力不到色而見色者何故見近不
見遠遠近應一時見復次眼設去者
為見已去耶為不見去耶若見已去
復何用修妬路若眼先見色事已辦去復
何用若不見去不如意所取修妬路若眼
先不見色而去者如意所取則不能
取眼無知故趣東則西復次无眼處

亦不取（修妬路）若眼去到色而取色者身
則無眼身無眼故此則无取若眼不
去而取色者色則無眼色無眼故彼
亦無取復次若眼不去而取色者應
見天上色及障外色然不見是故此
事非也外曰眼相見故（修妬路）見是眼相
於緣中有力能取性自尒故內曰若
眼見相自見眼（修妬路）若眼見相如火熱
相自熱能令他熱如是眼若見相應
自見眼然不見是故眼非見相外曰
如指（修妬路）眼雖見相不自見眼如指端
不能自觸如是眼雖見相不能自見
內曰不然觸指業故（修妬路）觸是指業非
指相汝言見是眼相者何不自見眼
是故指喻非也外曰光意去故見色（修妬路）
眼光及意去故到彼能取色內曰若
意去到色此無覺（修妬路）意若到色者意
則在彼意若在彼身則無意猶如死
人然意實不去遠近一時取故雖念
過去未来念不在過去未来念時不
去故外曰意在身（修妬路）意雖在身而能
遠知內曰若尒不合（修妬路）若意在身而
色在彼色在彼故則無和合若無和

合不能取色外曰不然意光色合故
見(修姤路)眼意在身和合以意力故令眼
光與色合如是見色是故不失和合
內曰若和合故見生無見者(修姤路)汝謂和
合故見色若言但眼見色但意取色
者是事不然外曰受和合故取色成(修姤路)
汝受和合則有和合若有和合應有
取色內曰意非見眼非知色非見知
云何見(修姤路)意異眼故意非見相非見
相故不能見眼四大造故非知相非
知相故不能知色亦非見相亦非知
相如是雖復和合云何取色耳鼻舌
身亦如是破

破塵品第六

外曰應有情瓶等可取故(修姤路)今現見
瓶等諸物可取故若諸情不能取諸
塵當用何等取是故知有情能取瓶等
諸物內曰非獨色是瓶是故瓶非現
見(修姤路)瓶中色現可見香等不可見不
獨色為瓶香等合為瓶瓶若現可見
者香等亦應現可見而不可見是故
(修姤路)瓶非現見外曰取分故一切取信故
瓶一分可見故瓶名現見何以故

李

人見瓶已信知我見是瓶內曰若取
分不一切取(修妬路)瓶一分色可見香分
等不可見今分不作有分若分作有
分者香等諸分亦應可見是故瓶非
盡可見是事如破一破異中說外曰
有瓶可見受色現可見故(修妬路)汝受色現
見故瓶亦應現見內曰若此分現見彼
分不現見(修妬路)汝謂色現見是事不然色
有形故彼分中分不現見以此分障故
彼分亦如是復次如前若取分不一切
取彼應荅此外曰微塵無分故不盡破
(修妬路)微塵無分故一切現見有何過內
曰微塵非現見(修妬路)汝經言微塵非現
見是故不能成現見法若微塵亦現
見與色同破外曰瓶應現見世人信
故(修妬路)世人盡信瓶是現見有用故內
曰現見無非瓶無(修妬路)汝謂若不現見
瓶是時無瓶者是事不然瓶雖不現
見非无瓶是故瓶非現見外曰眼合
故無過(修妬路)瓶雖現見相眼未會時人
自不見是瓶非不現見相內曰如現見
生無有亦非實(修妬路)若瓶未與眼合時
未有異相後見時有少異相生者當

知此瓶現見相生今實無異相生是
故現見相不生如現見相生無瓶有亦
無外曰五身一分破餘分有（修妬路）五身是
瓶汝破一色不破香等今香等不破
故應有塵內曰若不一切觸云何色
等合（修妬路）汝言五身為瓶是語不然何
以故色等一分是觸餘分非觸云何
觸不觸合是故非五身為瓶外曰瓶
合故（修妬路）色分等各各不合而色分等
與瓶合內曰異除云何瓶觸合（修妬路）若
瓶與觸異者瓶則非觸非觸云何與
觸合若除色等更無瓶法若无瓶法
云何觸與瓶合外曰色應現見信經
故（修妬路）汝經言色名四大及四大造造
色分中色入所攝是現見汝云何言
無現見色內曰四大非眼見云何生
現見（修妬路）地堅相水濕相火熱相風動
相是四大非眼見者此所造色應非現
見外曰身根取故四大有（修妬路）今身根
取四大故四大有是故火等諸物四大
所造亦應有內曰火中一切熱故（修妬路）
四大中但火是熱相餘非熱相今火
中四大都是熱相是故火不為四身

若餘不熱不名為火是故火不為四
身地堅相水濕相風動相亦如是外
曰色應可見現在時有故修妬路以眼情
等現在時取塵故是名現在時若眼情
等不能取色塵等則無現在時今實
有現在時是故色可見內曰若法後
故初亦故修妬路若法後故相現是相非
故時生初生時已隨有微故不知故
相轉現是時可知如人著屐初已微
故隨之不覺不知久則相現若初無
故後亦無是應常新若然者故相不
應生是以初微故隨之後則相現今諸
法不住故則無住時若無住時无取
塵處外曰受新故故有現在時修妬路汝
受新相故相觀生時名為新觀異時
名為故是二相非過去時可取亦非
未來時可取以現在時故新故相可
取內曰不然生故新異故故修妬路若法
久生新相已過是新相異新則名故
若故相生故則為新是新是故但有
言說第一義中無新无中無故外曰若
尒得何利內曰得永離修妬路若新不作
中中不作故如種子芽莖節壞華實

等各不合各不合故諸法不住不住
故遠離遠離故不可得取

破因中有果品第七

外曰諸法非不住有不失故無不生
故修妒路有相諸法如泥團從團底從底
腹從腹咽從咽口前後為因果種種
果生時種種因不失若因中無果果
則不生但因變為果是故有諸法內
曰若果生故有不失因失故有失修妒路
汝言瓶果生時泥團不失瓶即是泥團
若瓶果生是時失泥團因故是則無
因若泥團不失不應分別泥團瓶有
異今實見形時力知名等有異故有
應失外曰如指屈申修妒路指雖屈申形
異實是一指如是泥團形瓶形雖異
而泥不異內曰不然業能異故修妒路屈
申是指業指是能若業即是能者屈
時應失指復次屈申應是一如汝經泥
團即是瓶故指喻非也外曰如少壯老
如修妒路如一人身亦少亦壯亦老因果亦
如是內曰不一故修妒路少不作壯壯不
作老是故汝喻非也復次若有不失
無失修妒路若有不失者泥團不應變為

瓶是則無瓶若有不失者無无故亦
不應失然則都無失外曰無失有何
咎 修妬路 若常故無失泥團不應變為瓶無
無常有何過内曰若無無無常无罪福
等 修妬路 若無无常罪福等悉亦當無何
以故罪人常為罪人不應為福福人
常為福人不應為罪罪福等者布
施竊盜持戒犯戒等如是皆無外曰
因中先有果因有故 修妬路 若泥中先無
瓶泥不應為瓶因内曰若因先有果
故有果果无故因無果 修妬路 若泥團作
瓶泥不失故因中有果是瓶若破應
因中無果外曰因果一故 修妬路 如土因泥
果泥因瓶果因變為果更無異法是
故不應因中無果内曰若因果一無
未来 修妬路 如泥團現在瓶為未来若因
果一則無未来无未来故亦無現在
無現在故亦無過去如是三世亂外
曰名等失名等生故 修妬路 更無新法而故
法不失但名隨時異如一泥團為瓶瓶
破為瓫瓫破還為泥如是都無去来
瓶瓫安在但隨時得名其實無異内
曰若尒因無果 修妬路 若名失名生者此名

先無後有故因中無果若名先有泥
即是瓶是故知非先有果外曰不定
故（修妬路）泥團中不定出一器是故泥中
不定有名內曰若泥不定果亦不定
（修妬路）若泥團中瓶不定汝言因中先有
果亦不定外曰微形有故（修妬路）泥團中
瓶形微故難知陶師力故是時明了
泥中瓶雖不可知當知泥中必有微
形有二種不可知或無故不知或有
以因緣故不知因緣有八何等八遠
故不知如遠國土近故不知如眼睫
根壞故不知如聾盲心不住故不知
如人意亂細故不知如微塵障故不
知如壁外事勝故不知如大水少鹽
相似故不知如一粒米投大聚中如
是泥團中瓶眼雖不見要不從蒲出
是故微瓶定在泥中內曰若先有微
形因無果（修妬路）若瓶未生時泥中有微
形後麁時可知者是則因中無果何
以故本無麁相後乃生故是以因中
無果外曰因中應有果各取因故（修妬路）
因中應先有果何以故作瓶取泥不
取蒲若因中無果者亦可取蒲而人

定知泥能生瓶埏埴成器堪受燒故
是以因中有果內曰若當有有者當
無无修妬路汝言泥中當出瓶故因中先
有果今瓶破故應當無果是以因中
無果外曰生住壞次第有故無過修妬路
瓶中雖有破相要先生次住後破何
以故未生無破故內曰若先生非後
無果同修妬路若泥中有瓶生便壞者何
故要先生後壞不先壞後生汝言未
生故無破如是瓶未生時无住無壞
此二先無後有故因中無果外曰汝
破有果故有斷過修妬路若因中有果為
非者應因中無果若因中无果則墮
斷滅內曰續故不斷壞故不常修妬路汝
不知耶從穀子芽等相續故不斷穀
子等因壞故不常如是諸佛說十二
分因緣生法離因中有果無果故不
著斷常行中道入涅槃

破因中無果品第八

外曰生有故一當成修妬路汝言因緣故
諸法生是生若因中先有若因中先
無此生有故必當有一內曰生無生
不生修妬路若有生因中先有因中先无

如是思惟不可得何況無生汝若有
瓶生為瓶初瓶時有耶為泥團後非瓶
時有耶若瓶初瓶時有瓶生者是事
不然何以故瓶已有故是初中後共
相因待若無中後則無初若有瓶初
必有中後是故瓶已先有生復何用
若泥團後非瓶時瓶生者是亦不然
何以故未有故若瓶無初中後是則
無瓶若無瓶云何有瓶生復次若有
瓶生若泥團後瓶時應有若瓶初泥
團時應有泥團後瓶時無瓶生何以
故已有故亦非瓶初泥團時有瓶生
何以故未有故外曰生時生故無咎
（修妬路）我不言若已生若未生有瓶生第
二法生時是生內曰生時亦如是（修妬路）
生時如先說若生是則生已若未生
云何有生生時名半生半未生二俱過
亦如前破是故無生外曰生成一義故
（修妬路）我不言瓶生已有生亦不言未生
有生今瓶現成是即瓶生內曰若尒
生後（修妬路）成名生已若無生无初無中
若無初亦無中无成是故不應以成
為生生在後故外曰初中後次第生

故無咎修妬路泥團次第生瓶底腹咽口等
初中後次第生非泥團次有成瓶是
故非泥團時有瓶生亦非瓶時有瓶
生亦非無瓶生內曰初中後非次第
生修妬路初名無前有後中名有前有後後
名有前無後如是初中後共相因待若
離云何有是故初中後不應次第生一
時生亦不然修妬路若一時生不應言是初
是中是後亦不相因待是故不然外
曰如生住壞修妬路如有為相生住壞次
第有初中後亦如是內曰生住壞亦
如是修妬路若次第有若一時有是二不
然何以故无住則無生若无住有生
者亦應無生有住壞亦如是若一時
不應分別是生是住是壞復次一切
處有一切修妬路一切處名三有為相若
生住壞亦有為相者今生中應有三
相是有為法故一一中復有三相然
則無窮住壞亦如是若生住壞中更
無三相今生住壞不名有為相若汝
謂生生共生如父子是事不然如是
生生若因中先有相待若因中先無
相待若因中先少有少無相待是三
種破情中已說復次如父先有然後

生子是父更有父是故此喻非也外
曰定有生可生法有故修妬路若有生有
可生若無生則无可生今瓶等可生
法現有故必有生內曰若有生無可
生修妬路若瓶有生瓶則巳生不名可生
何以故若無瓶亦無瓶生是故若有
生則無可生何況無生復次自他共
亦如是修妬路若生可生是二若自生若
他生若共生破吉中巳說外曰定有
生可生共成故修妬路非先有生後有可
生一時共成內曰生可生不能生修妬路
若可生能成生者則生是可生不名
能生若無生何有可生是故二事皆
無復次有無相待不然修妬路今可生未
有故無生則是有有無何得相待是
故皆無外曰生可生相待故諸法成
修妬路非但生可生相待成是二相待故
瓶等諸物成內曰若從二生何以無
三修妬路汝言生可生相待故諸法成若
從二生果者何不有第三法如父母生
子今離生可生更無有瓶等第三法
是故不然外曰應有生因壞故修妬路若
果不生因不應壞今見瓶因壞故應

百論下卷　第十八張　陰

有生內曰因壞故生亦滅修妬路若果生者
是果為因壞時有耶為壞後有耶若
因壞時有者與壞不異故生亦滅若
壞後有者因已壞故無因無因故果
不應生復次因中果定故修妬路若因中
先有果先無果二俱無生何以故若
因中無果者何以但泥中有瓶縷中
有布若其俱無泥應有布縷應有瓶
若因中先有果者是因中是果生是
事不然何以故是因即是果汝法因
果不異故是故因中若先有果若先
無果是皆不生復次因果多故修妬路若
因中先有果者則乳中有酪酥等亦
酥中有酪乳等若乳中有酪酥等則
一因中多果若酥中有酪乳等則一
果中多因如是先後因果一時俱有
過若因中無果亦如是過是故因中有
果無果是皆無生外曰因果不破故
生可生成修妬路汝言因中多果果中多
因為過不言無因果是故生可生成
內曰物非物互不生修妬路物不
生物非物不生非物物不生非物非
物不生物若物生物如母生子者是

則不然何以故母實不生子子先有從母出故若謂從母血分生以為物生物者是亦不然何以故離血分等母不可得故若謂如變生以為物生物者是亦不然何以故壯即變為老非壯生老故若謂如鏡中像以為物生物者是亦不然何以故鏡中像無所從來故復次如鏡中像與面相似餘果亦應與因相似而不然是故物不生物非物不生非物者如兎角不生兎角物不生非物者如石女不生子非物不生物者如龜毛不生蒲是故無有生法復次若物生物者是應二種法生若因中有果若因中無果是則不然何以故若因中先无果者因不應生果因邊異果不可得故若因中先有果云何生滅不異故（作始 路）若瓶與泥團不異者瓶生時泥團不應滅泥團亦不應為瓶因若泥團與瓶不異者瓶不應生瓶亦不應為泥團果是故若因中有果若因中無果物不生物

破常品第九

外曰應有諸法無因常法不破故修妬路汝
雖破有因法不破無因常法如虛空
時方微塵涅槃是無因法不破故應
有諸法內曰若強以為常無常同修妬路
汝有因故說常耶無因故說常耶若
常法有因有因則無常若無因說常
者亦可說無常外曰了因故無過修妬路
有二種因一作因二了因若以作因
是則無常我虛空等常法以了因故
說常非無因故說常亦非有因故說無
常是故非強為常內曰是因不然修妬路
汝雖說常法有因是因不然神先已
破餘常法後當破外曰應有常法作
法無常故不作法是常修妬路眼見執等
諸物無常若異此法應是常內曰无
亦共有修妬路汝以作法相違故名不作
法今見作法中有相故應無不作法
復次汝以作法相違故不作法為常者
今與作法不相違故是應無常所以
者何不作法作法同無觸故不作法應
無常如是遍常不遍常悉已惣破今
當別破外曰定有虛空法常亦遍亦
無分一切處一切時信有故修妬路世人

李

信一切處有虛空是故遍信過去未
來現在一切時有虛空是故常內曰
分中分合故分不異修妬路若瓶中向中
虛空是中虛空為都有耶為分有耶
若都有者則不遍若是為遍瓶亦應
遍若分有者虛空但是分無有有分
名為虛空是故虛空非遍亦非常外
曰定有虛空遍相亦常有作故修妬路若
無虛空者則無舉無下無去來等所
以者何無容受處故今實有所作是
以有虛空亦遍亦常內曰不然虛空
處虛空修妬路若有虛空法應有住處若
無住處是則無法若虛空孔穴中住
者是則虛空住處空中有容受處故
而不然是以虛空不住孔穴中亦不
實中住何以故實無空故修妬路是實不
名空若無空則無住處以無容受處
故復次汝言作處是虛空者實中無
作處故則無虛空是故虛空亦非遍
亦非常復次無相故無虛空諸法各
各有相以有相故知有諸法如地堅相
水濕相火熱相風動相識知相而虛
空無相是故無外曰虛空有相汝不

知故無無色是虛空相內曰不然無
色名破色非更有法猶如斷樹更無
有法是故無有虛空相復次虛空無
相何以故汝說無色是虛空相者若
色未生是時無虛空相復次色是無
常法虛空是有常法若色未有時應
先有虛空法若未有色無所滅虛空
則無相若無相則無法是故非無色
是虛空相但有名而無實諸遍常亦
如是總破外曰有時法常相有故修妒路
有法雖不可現見以共相比知故信
有如是時雖微細不可見以節氣花
實等故知有時此則見果知因復次
以一時不一時久近等相故可知有
時無不有時是故常內曰過去未来
中無是故無未来修妒路如泥團時現在
土時過去瓶時未来此則時相常故過
去時不作未来時汝經言時是一法
是故過去時終不作未来時亦不作
現在時若過去作未来者則有雜過
又過去中無未来時是故無未来現
在亦如是破外曰受過去故有時修妒路
汝受過去時故必有未来時是故實

有時法内曰非未来相過去（宋作女）汝不
聞我先說過去土不作未来瓶若坐
未来相中是為未来相去何名過去
是故無過去外曰應有時自相別故
（宋作）若現在有現在相若過去有過去
相若未来有未来相是故有時内曰
若尒一切現在（宋作）若三時自相有者
今盡應現在若未来是為無若有不
名未来應名已来是故此義不然外
曰過去未来行自相故無各（宋作）過去
時未来時不行現在相過去時行過
去相未来時行未来相是各各行自相
故無過内曰過去非過去（宋作）若過去
過去者不名為過去何以故離自相
故如火捨熱不名為火離自相故若
過去不過去者今不應說過去時行
過去相未来亦如是破是故時法無
實但有言說外曰實有方常相有故
（宋作）曰合處是方相如我經說若過去
若未来若現在日初合處是名東方
如是餘方隨日為名内曰不然東方
無初故（宋作）曰行四天下繞須弥山譬
單越曰中弗于逮日出弗于逮人以

百論卷 第十四 陸

為東方弗于逮日中閻浮提日出閻
浮提人以為東方閻浮提日中拘耶
尼日出拘耶尼人以為東方拘耶尼
日中欝單越日出欝單越人以為東
方如是悉是東方南方西方北方復
次日不合處是中無方以無相故復
次不定故此以為東彼以為西方
是故無實方外日不然是方相一天
下說故（修妬路）是方相因一天下說非為
都說是故東方非無初過內曰若尒
有邊（修妬路）若日先合處是名東方者則
諸方有邊有邊故有分有分故無常
是故言說有方實為無方外曰雖無
遍常有不遍常微塵是果相有故（修妬路）
世人或見果知有因或見因知有果
如見芽等知有種子世界法見諸生
物先細後麁故可知二微塵為初果
以一微塵為因是故有微塵圓而常以
無因故內曰二微塵非一切身合果
不圓故（修妬路）諸微塵果生時非一切身
合何以故二微塵等果眼見不圓故
若微塵身一切合者二微塵等果亦
應圓復次若身一切合二亦同壞若微

李

塵重合則果高若多合則果大以一
分合故微塵有分有分故無常復次
微塵無常以虛空别故(修妬路)若有微塵
應當與虛空别是故微塵有分有分
故無常復次以色味等别故(修妬路)若微塵
是有應有色味等分是故微塵有分
有分故無常復次有形法有相故若
微塵有形應有長短方圓等是故微
塵有分有分故無常無常故無微塵外
曰有涅槃法常無煩惱涅槃不異故
(修妬路)愛等諸煩惱永盡是名涅槃有煩
惱者則有生死無煩惱故永不復生死
是故涅槃為常內曰不然涅槃作法
故(修妬路)因修道故無諸煩惱若無煩惱
是即涅槃者涅槃則是作法作法故
無常復次若無煩惱是名無所有若
涅槃與無煩惱不異者則無涅槃外
曰作因故(修妬路)涅槃為無煩惱作因內
曰不然能破非破(修妬路)若涅槃能為解
脫者則非解脫復次未盡煩惱時應
無涅槃所以者何無果故无因外曰
無煩惱果(修妬路)此涅槃非是無煩惱亦
非無煩惱因是無煩惱果是故非無

涅槃內曰縛可縛方便異此無用修妒路
縛名煩惱及業可縛名衆生方便名
八聖道以道解縛故衆生得解脫若
有涅槃異此三法則無所用復次無
煩惱是名無所有無所有不應為因
外曰有涅槃是若無修妒路若縛可縛方
便三事無處是名涅槃內曰畏處云何
可染修妒路以無常過患故智者於有為法
棄捐離欲若涅槃無有諸情及所欲
事者則涅槃於有為法甚大畏處汝
何故心染涅槃名離一切者滅一切
憶想非有非無非非物非非物譬如燈
滅不可論說外曰誰得涅槃修妒路是涅
槃何人得內曰無得涅槃修妒路我先說
如燈滅不可言東去南西北方四維上下
去涅槃亦如是一切語滅無可論說
是無所有誰當得者設有涅槃亦無
得者若神得涅槃神是常是遍故不
應得涅槃五陰亦不得涅槃何以故
五陰無常故五陰生滅故如是涅槃
當屬誰若言得涅槃是世界中說

破空品第十

外曰應有諸法破有故若無破餘法

有故修妬路汝破一切法相是破若有不
應言一切法空以破有故是破有故不
名破一切法若無破一切法有內曰
破如可破修妬路汝著破故以有無法欲
破是破汝不知耶破成故一切法空
無所有是破若有已墮可破中空無
所有是破若無汝何所破如說無第
二頭不以破故便有如人言無不以
言無故有破可破亦如是外曰應有
諸法執此彼故修妬路汝執異法故說二
法過執一法故說異法過是二執成
故有一切法內曰一非所執異亦尒
修妬路一異不可得先已破先已破故無所
執復次若有人言汝無所執我執二
異法若有此問應如是破外曰破他
法故汝是破法人修妬路汝好破他法強為
生過自無所執是故汝是破人內曰
汝是破人修妬路說空人無所執無所執故
非破人汝執自法破他執故汝是破人
外曰破他法故自法成修妬路汝破他法
時自法即成何以故他法若負自法
勝故是以我非破人內曰不然成破
非一故修妬路成名稱歎功德破名出其

百論下卷 第二十八張 陸

過罪歎德出罪不名為一復次成名有
畏(修妬路)畏名無力若人自於法畏故不
能成於他法不畏故好破是故成破
不一若破他法是即自成法者汝何
故先言說空人但破他法自無所執
外曰說他執過自執成(修妬路)汝何以不
自執成法但破他法破他法故即是自
成法內曰破他法自法成故一切不
成(修妬路)破他法故自法成自法成故一
切不成一切不成故我無所成外曰
不然世間相違故(修妬路)若諸法空無相
者世間人盡不信受內曰是法世間
信(修妬路)是因緣法世間信受所以者何
因緣生法是即無相汝謂乳中有酪
酥等童女已姙諸子食中已有糞又
除梁椽等別更有屋除縷別有布或
言因中有果或言因中無果或言離
因緣諸法生其實空不應言說世事
是人所執誰當信受我法不尒與世
人同故一切信受外曰汝無所執是
法成(修妬路)汝言無執是即執又言我法
與世人同是則自執內曰無執不名
執如無(修妬路)我先說因緣生諸法是即

無相是故我無所執無所執不名為
執辟如言無是實無不以言無故便
有無無執亦如是外曰汝說無相法故
是滅法人修妬路若諸法空無相此執亦
無是則无一切法無一切法故是名
滅法人內曰破滅法人是名滅法人
修妬路我自無法則無所破汝謂我滅法
而欲破者是則滅法人外曰應有法
相待有故修妬路若有長必有短若有高必
有下有空必有實內曰何有相待一
破故修妬路若無一則無相待若少有不
空應有相待若無不空則無空云何
相待外曰汝無成是成修妬路如言室空无
馬則有無馬如是汝雖言諸法空無
相而能生種種心故應有無是則無
成是成內曰不然有無一切無故修妬路
我實相中種種法門說有無皆空何
以故若無有亦無无是故有無一切
無外曰破不然自空故修妬路諸法自性
空無有作者以無作故不應有破如
愚癡人欲破虛空徒自疲勞內曰雖
自性空取相故縛修妬路一切法雖自性
空但為邪想分別故縛為破是顛倒

故言破實無所破辟如愚人見熱時
焰妄生水想逐之疲勞智者告言此
非水也為斷彼想不為破水如是諸
法性空衆生取相故著為破是顛倒
故言破實無所破外曰無說法大經
無故(修妬路)汝破有破無破有無今墮非
有非無是非有非無不可說何以故
有無相不可得故是名無說法是無
說法衛世師經僧佉經尼乾法等大
經中皆無故不可信內曰有第四(修妬路)
汝大經中亦有無說法如衛世師經
聲不名大不名小僧佉經泥團非瓶
非非瓶尼乾法光非明非闇如是諸
經有第四無說法汝何言無外曰若
空不應有說(修妬路)若都空以無說法為
是今者何以說善惡法教化耶內曰
隨俗語故無過(修妬路)諸佛說法常依俗
諦第一義諦是二皆實非妄語也如
佛雖知諸法無相然告阿難入舍衛
城乞食若除土木等城不可得而隨
俗語故不墮妄語我亦隨佛學故無
過外曰俗諦無不實故(修妬路)俗諦若實
則入第一義諦若不實何以言諦內

曰不然相待故如大小(修妬路)俗諦於世
人為實於聖人為不實譬如一柰於
棗為大於瓜為小此二皆實若於棗
言小於瓜言大者是則妄語如是隨
俗語故無過外曰知是過得何等利
(修妬路)如初捨罪福乃至破空如是諸法
皆見有過得何等利內曰如是捨我
名得解脫(修妬路)如是三種破諸法初捨
罪福中破神後破一切法是名無我无
我所又於諸法不受不著聞有不喜
聞無不憂是名解脫外曰何以言名
得解脫不實得解脫耶內曰畢竟清
淨故破神故無人破涅槃故無解脫
云何言人得解脫於俗諦故說名解脫

百論卷下

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

百論下卷 第三十二張 陰

李